

**แผนบริหารจัดการความเสี่ยงสถาบันคุณวุฒิวิชาชีพ (องค์การมหาชน) ปี 2559**

ลำดับ	ประเด็นความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยง	การประเมินผลกระทบ		ระดับ	มาตรการจัดการความเสี่ยง	แผนปฏิบัติการ
				โอกาส	ผลกระทบ			
1	R 1.1 จำนวนมาตรฐานอาชีพและคุณวุฒิที่เพิ่มขึ้นไม่เป็นไปตามเป้าหมาย	Strategic	1) สมมติฐานในการวางแผนงาน และแผนเงินในการจัดทำมาตรฐานอาชีพและคุณวุฒิไม่ชัดเจน 2) ที่ปรึกษาในแต่ละสาขาวิชาชีพ อาจมีความชำนาญในอาชีพแต่ไม่มีความชำนาญในการจัดทำมาตรฐานอาชีพ 3) เจ้าหน้าที่มีจำนวนจำกัดเมื่อเทียบกับมาตรฐานอาชีพที่ต้องดำเนินการ และยังขาดบุคลากรที่มีความรู้ประสบการณ์เพียงพอ 4) ขาดการมีส่วนร่วมของผู้ประกอบการ ผู้ประกอบอาชีพ และผู้ที่เกี่ยวข้อง 5) ไม่สามารถดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างได้ตามแผนการใช้จ่ายเงินที่วางแผนไว้ในข้อ 1)	2	2	4 (ปานกลาง)	ลดโอกาสการเกิดความเสียหาย	1) คัดเลือกที่ปรึกษาในการจัดทำมาตรฐานอาชีพต้องเป็นทีมงานที่ประกอบด้วยผู้มีความรู้และเข้าใจเกี่ยวกับสาขาวิชาชีพ 2) เตรียมการที่เกี่ยวข้องในการจัดทำมาตรฐานอาชีพตั้งแต่ต้น เช่น การประชุมร่วมกับผู้มีส่วนได้เสียเพื่อรับฟังความคิดเห็นในการจัดทำมาตรฐานอาชีพ
2	R.1.2 ร้อยละของมาตรฐานอาชีพที่ถูกนำไปใช้ในการทดสอบ และออกใบรับรองคุณวุฒิวิชาชีพเพื่อพัฒนาและยกระดับทักษะ ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย	Strategic	1) สมมติฐานในการวางแผนงาน และแผนเงินในการจัดทำมาตรฐานอาชีพและคุณวุฒิไม่ชัดเจน 2) ที่ปรึกษาในแต่ละสาขาวิชาชีพ อาจมีความชำนาญในอาชีพแต่ไม่มีความชำนาญในการจัดทำมาตรฐานอาชีพ 3) เจ้าหน้าที่มีจำนวนจำกัดเมื่อเทียบกับมาตรฐานอาชีพที่ต้องดำเนินการ และยังขาดบุคลากรที่มีความรู้ประสบการณ์เพียงพอ 4) ขาดการมีส่วนร่วมของผู้ประกอบการ ผู้ประกอบอาชีพ และผู้ที่เกี่ยวข้อง 5) การประสานงาน/บูรณาการระหว่างหน่วยงานภายใน สคช. และระหว่างหน่วยงานภายใน สคช. กับ องค์กรรับรองขาดประสิทธิภาพ 6) ไม่สามารถดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างได้ตามแผนการใช้จ่ายเงินที่วางแผนไว้ในข้อ 1)	2	3	6 (ปานกลาง)	ลดขนาดผลกระทบ	จัดตั้งคณะทำงานส่งเสริมเพื่อให้ผู้เข้ารับการประเมินสมรรถนะของบุคคลตามมาตรฐานอาชีพ

ลำดับ	ประเด็นความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยง	การประเมินผลกระทบ		ระดับ	มาตรการจัดการความเสี่ยง	แผนปฏิบัติการ
				โอกาส	ผลกระทบ			
3	R.2.1 จำนวนผลสัมฤทธิ์ที่เกิดจากการปรับปรุงกระบวนการในระบบคุณวุฒิวิชาชีพให้เป็นไปตามข้อเสนอแนะขององค์กรในระดับสากลไม่เป็นไปตามเป้าหมาย	Strategic	1) สมมติฐานในการวางแผนงาน และแผนเงินในการปรับปรุงกระบวนการไม่ชัดเจน 2) ที่ปรึกษาในแต่ละสาขาวิชาชีพ อาจมีความชำนาญในอาชีพแต่ไม่มีความชำนาญในการจัดทำมาตรฐานอาชีพ 3) เจ้าหน้าที่มีจำนวนจำกัดเมื่อเทียบกับมาตรฐานอาชีพที่ต้องดำเนินการ และยังขาดบุคลากรที่มีความรู้ประสบการณ์เพียงพอ 4) ขาดการมีส่วนร่วมของผู้ประกอบการ ผู้ประกอบอาชีพ และผู้ที่เกี่ยวข้อง 5) การประสานงาน/บูรณาการระหว่างหน่วยงานภายใน สคช. และ ระหว่างหน่วยงานภายใน สคช. กับ องค์กรรับรองขาดประสิทธิภาพ 6) ไม่สามารถดำเนินการการจัดซื้อจัดจ้างได้ตามแผนการใช้จ่ายเงินที่วางแผนไว้ในข้อ 1	2	3	6 (ปานกลาง)	กระจายความเสี่ยง	นำระบบ QA ระดับสากลมาเทียบเคียง การจัดทำมาตรฐานวิชาชีพและระบบคุณวุฒิวิชาชีพ
4	R.2.2 จำนวนมาตรฐานอาชีพที่ส่งต่อให้สถาบันการศึกษาเพื่อนำไปปรับหลักสูตรการเรียนการสอนไม่เป็นไปตามเป้าหมาย	Strategic	การประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องขาดประสิทธิภาพ	1	4	4 (ปานกลาง)	กระจายความเสี่ยง	1)การผลักดันความร่วมมือในระดับนโยบาย เพื่อให้สถาบันการศึกษาได้มีการนำมาตรฐานอาชีพไปปรับหลักสูตรการเรียนการสอน 2) มีการติดตามผลจากการที่ สคช. ส่งมาตรฐานอาชีพไปให้หน่วยงานและสถาบัน การศึกษา
5	R.3.1 จำนวนประชาชนที่รับรู้ถึงการมีระบบคุณวุฒิวิชาชีพ และมาตรฐานไม่เป็นไปตามเป้าหมาย	Strategic	การประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องขาดประสิทธิภาพ	4	4	16 (สูงมาก)	ลดผลกระทบ	ประชาสัมพันธ์และสร้างความร่วมมือกับผู้ประกอบการในการเข้ามามีส่วนร่วมกับการจัดทำมาตรฐานอาชีพเพื่อให้เห็นถึงความสำคัญและประโยชน์ กำหนดหลักเกณฑ์ในการคัดเลือกมาตรฐานอาชีพที่ชัดเจน และจัดทำ Roadmap ในการดำเนินการตามความสำคัญ และความจำเป็นเร่งด่วน

ลำดับ	ประเด็นความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยง	การประเมินผลกระทบ		ระดับ	มาตรการจัดการความเสี่ยง	แผนปฏิบัติการ
				โอกาส	ผลกระทบ			
6	R.3.2 จำนวนบุคลากรในสาขาวิชาชีพได้รับการประเมิน และได้รับการรับรองสมรรถนะบุคคลตามมาตรฐานอาชีพ และประกาศนียบัตรคุณวุฒิวิชาชีพ	Strategic	1) สมมติฐานในการวางแผนงาน และแผนเงินในการประเมิน และรับรองฯ ไม่ชัดเจน 2) เจ้าหน้าที่มีจำนวนจำกัดเมื่อเทียบกับมาตรฐานอาชีพที่ต้องดำเนินการ และยังคงขาดบุคลากรที่มีความรู้ประสบการณ์เพียงพอ 3) การประสานงาน/บูรณาการระหว่างหน่วยงานภายใน สคช. และ ระหว่างหน่วยงานภายใน สคช. กับ องค์กรรับรองขาดประสิทธิภาพ 4) องค์กรรับรองไม่มีความพร้อม เนื่องจากมีข้อจำกัดต่างๆ 5) ไม่สามารถสนับสนุนเครื่องมือ/อุปกรณ์ในการประเมินได้ตามแผนในข้อ 1 6) กลุ่มเป้าหมายขาดการรับรู้ และยังไม่เห็นประโยชน์ของการประเมิน	3	3	9 (สูง)	ลดโอกาสการเกิดความเสียหาย	1) เร่งสร้างการรับรู้ และประชาสัมพันธ์ให้กลุ่มเป้าหมายตระหนักถึงประโยชน์ของมาตรฐานอาชีพ และระบบคุณวุฒิวิชาชีพ 2) กำหนดผู้รับผิดชอบติดตามผลจำนวนบุคลากรในสาขาวิชาชีพได้รับการประเมิน และได้รับการรับรองสมรรถนะบุคคลตามมาตรฐานอาชีพ และประกาศนียบัตรคุณวุฒิวิชาชีพ
7	R.4.1 ระดับความพึงพอใจในการให้บริการของสถาบันคุณวุฒิวิชาชีพไม่เป็นไปตามเป้าหมาย	Strategic	1) คุณภาพของระบบฐานข้อมูลฯ ไม่เป็นไปตามที่กลุ่มเป้าหมายคาดหวัง 2) คุณภาพขององค์กรรับรองไม่เป็นไปตามที่กลุ่มเป้าหมายคาดหวัง	2	4	8 (สูง)	ลดผลกระทบ	สำรวจความพึงพอใจในการให้บริการของสถาบันคุณวุฒิวิชาชีพประจำปี 2559
8	R.5.1 จำนวนความร่วมมือ/โครงการ/กิจกรรมกับหน่วยงานทั้งใน และต่างประเทศในการพัฒนาระบบคุณวุฒิวิชาชีพ และมาตรฐานอาชีพ และการพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะไม่เป็นไปตามเป้าหมาย	Strategic	1) ขาดการมีส่วนร่วมของหน่วยงานด้านการศึกษาผู้ประกอบการ ผู้ประกอบอาชีพ และผู้ที่เกี่ยวข้อง 2) เจ้าหน้าที่มีจำนวนจำกัด และยังคงขาดบุคลากรที่มีความรู้ประสบการณ์เพียงพอ 3) ปรัชญา/ผู้เชี่ยวชาญอาจจะมีความรู้ และประสบการณ์ไม่เพียงพอ 4) การประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องขาดประสิทธิภาพ 5) ทัศนคติขององค์กร/หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	2	3	6 (ปานกลาง)	กระจายความเสี่ยง	ควบคุม กำกับ ติดตามแผนการสร้างความร่วมมือ หรือ โครงการ หรือ กิจกรรมกับหน่วยงานทั้งใน และต่างประเทศในการพัฒนาระบบคุณวุฒิวิชาชีพ และมาตรฐานอาชีพ และการพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะตามเป้าหมาย

ลำดับ	ประเด็นความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยง	การประเมินผลกระทบ		ระดับ	มาตรการจัดการความเสี่ยง	แผนปฏิบัติการ
				โอกาส	ผลกระทบ			
9	R.5.2 จำนวนหน่วยงาน/องค์กรที่ได้รับการขึ้นทะเบียน และรับรองให้เป็นศูนย์ทดสอบตามมาตรฐานอาชีพ และระบบคุณวุฒิวิชาชีพไม่เป็นไปตามเป้าหมาย	Strategic	1) ขาดการมีส่วนร่วมของหน่วยงานด้านการศึกษาผู้ประกอบการ ผู้ประกอบอาชีพ และผู้ที่เกี่ยวข้อง 2) เจ้าหน้าที่มีจำนวนจำกัด และยังขาดบุคลากรที่มีความรู้ประสบการณ์เพียงพอ 3) ปรึกษา/ผู้เชี่ยวชาญอาจจะมีความรู้ และประสบการณ์ไม่เพียงพอ 4) การประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องขาดประสิทธิภาพ 5) ทศนคติขององค์กร/หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	2	2	4 (ปานกลาง)	ลดโอกาสการเกิดความเสี่ยง	กำหนดผู้รับผิดชอบติดตามผลจำนวนหน่วยงาน/องค์กรที่ได้รับการขึ้นทะเบียนและรับรองให้เป็นศูนย์ทดสอบมาตรฐานอาชีพ และระบบคุณวุฒิวิชาชีพ
10	R.6.1 การเชื่อมโยงฐานข้อมูลจากศูนย์ทดสอบตามมาตรฐานอาชีพ และระบบคุณวุฒิวิชาชีพไม่เป็นไปตามเป้าหมาย	Strategic	1) การประสานงานกับหน่วยงาน/องค์กรที่เกี่ยวข้องขาดประสิทธิภาพ 2) ที่ปรึกษา/ผู้รับจ้างในการพัฒนาระบบฯ มีเชี่ยวชาญไม่เพียงพอ 3) การจัดหาครุภัณฑ์ (ฮาร์ดแวร์) เพื่อรองรับการเชื่อมโยงล่าช้ากว่ากำหนด 4) ความล่าช้าในการการจัดซื้อจัดจ้าง	3	2	6 (ปานกลาง)	กระจายความเสี่ยง	จัดทำระบบฐานข้อมูลศูนย์ทดสอบตามมาตรฐานอาชีพ และระบบคุณวุฒิวิชาชีพ
11	R.7.1 จำนวนหน่วยงาน/องค์กรรับรองสมรรถนะของบุคคลตามมาตรฐานอาชีพและระบบคุณวุฒิวิชาชีพได้รับการติดตาม และประเมินผลตามรอบระยะเวลาที่กำหนด ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย	Strategic	1) ขาดการมีส่วนร่วมของหน่วยงานผู้ประกอบการ ผู้ประกอบอาชีพ และผู้ที่เกี่ยวข้อง 2) เจ้าหน้าที่มีจำนวนจำกัด และยังขาดบุคลากรที่มีความรู้ประสบการณ์เพียงพอ 3) ปรึกษา/ผู้เชี่ยวชาญอาจจะมีความรู้ และประสบการณ์ไม่เพียงพอ 4) การประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องขาดประสิทธิภาพ 5) ความล่าช้าในการจัดซื้อจัดจ้าง	3	3	9 (สูง)	ลดผลกระทบ	กำหนดผู้รับผิดชอบติดตามผลจำนวนหน่วยงาน /องค์กรที่ได้รับการขึ้นทะเบียนและรับรองให้เป็นศูนย์ทดสอบมาตรฐานอาชีพ และระบบคุณวุฒิวิชาชีพ

ลำดับ	ประเด็นความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยง	การประเมินผลกระทบ		ระดับ	มาตรการจัดการความเสี่ยง	แผนปฏิบัติการ
				โอกาส	ผลกระทบ			
12	R.8.1 ร้อยละการเบิกจ่ายตามแผนการใช้จ่ายเงินไม่เป็นไปตามเป้าหมาย	Financial	1) สมมติฐานการวางแผนงาน/แผนเงินไม่ชัดเจน 2) การจัดซื้อจัดจ้างไม่สอดคล้องกับแผนการใช้จ่าย 3) การบริหารโครงการขาดประสิทธิภาพ 4) เจ้าหน้าที่มีปริมาณงานสูงมากจนทำให้การติดตาม และดำเนินการด้านการจัดซื้อจัดจ้างขาดประสิทธิภาพ 5) การประสานงานระหว่างหน่วยงานภายในของ สคช. ไม่เพียงพอ	3	3	9 (สูง)	ลดโอกาสการเกิดความเสี่ยง	ตั้งคณะทำงานติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติงานประจำปีของ สคช. เพื่อเป็นกลไกในติดตามสถานะภาพในการดำเนินการได้ทุกระยะการดำเนินการ
13	R.9.1 การไม่ตระหนักต่อการปฏิบัติตามกฎระเบียบข้อบังคับหรือ มาตรการควบคุมภายในขององค์กร	Compliance Risk	1) เจ้าหน้าที่ขาดความรู้ความเข้าใจต่อกฎระเบียบ และ ข้อบังคับต่างๆ 2) ขาดการตระหนักในการปฏิบัติงานที่เป็นจุดอ่อน หรือ อาจก่อให้เกิดความเสี่ยง เช่น การจัดจ้างที่ปรึกษา เป็นต้น 3) ขาดการสื่อสารเน้นย้ำข้อกำหนดจริยธรรม	3	3	9 (สูง)	ลดผลกระทบ	1) จัดกิจกรรมการประชาสัมพันธ์ และพัฒนาช่องทางในการเข้าถึงข้อมูลระเบียบที่เจ้าหน้าที่เข้าถึงได้ง่าย 2) มีมาตรการรองรับหากเจ้าหน้าที่ไม่ปฏิบัติตามระเบียบ
14	R.9.2 สถาบันฯ ไม่ผ่านการรับรองตามมาตรฐาน ISO 9001	Operation	1) ขาดการประสานงาน และบูรณาการระหว่างหน่วยที่เกี่ยวข้อง 2) เจ้าหน้าที่มีปริมาณงานสูงมาก	2	3	6 (ปานกลาง)	ลดโอกาสการเกิดความเสี่ยง	เร่งรัดการแก้ไข Workflow และ Work Procedure ให้ครบถ้วน และสมบูรณ์
15	R.9.3 ร้อยละการ Turn Over ของบุคลากรสูงกว่าเป้าหมายที่กำหนด	Operation	ขอบเขตอำนาจหน้าที่ และความรับผิดชอบของเจ้าหน้าที่ในแต่ละสำนักไม่ชัดเจน (โครงสร้างองค์กรแบบราบมากเกินไป)	3	4	12 (สูงมาก)	กระจายความเสี่ยง	4.1 นำผล Exit Interview มาปรับปรุงการบริหารงานและการปฏิบัติงาน 4.2 ปรับปรุงระดับของเจ้าหน้าที่ให้มีความชัดเจน ในเรื่อง Career Path และปรับโครงสร้างองค์กร และแบ่งแยกกลุ่มงานในแต่ละสำนักให้ชัดเจน

ลำดับ	ประเด็นความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยง	การประเมินผลกระทบ		ระดับ	มาตรการจัดการความเสี่ยง	แผนปฏิบัติการ
				โอกาส	ผลกระทบ			
16	R.9.4 ไม่สามารถประเมินผลในระดับองค์กรและระดับบุคคลได้ในปีงบประมาณ 2559	Operation	ยังไม่มีกระบวนการแบ่งมอบ หรือ กำหนดเจ้าภาพหลักในการประเมินที่ชัดเจน	2	3	6 (ปานกลาง)	ลดโอกาสการเกิดความเสี่ยง	2.1 จัดทำหลักสูตรการฝึกอบรมที่เหมาะสม รวมถึงให้มีระบบ Coaching สำหรับ On the Job Training (OJT) 2.2 นำระบบประเมินผลที่ที่ปรึกษาพัฒนามาปรับให้สอดคล้องกับสถานะขององค์กรในปัจจุบัน และประเมินผลระดับสำนัก และระดับบุคคลให้ได้อย่างน้อย 2 ครั้ง (สิ้นไตรมาส 2 และ 4)
17	R.10.1 ไม่สามารถพัฒนาสถาบันฯ ให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ได้ตามเป้าหมาย	Operation	ขาดแผนงานในการพัฒนาองค์กรให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้	2	3	6 (ปานกลาง)	ลดผลกระทบ	พัฒนาแผนบริหารจัดการความรู้ ของ สคช.
18	R.11.1 ร้อยละของบุคลากรที่ผ่านการอบรมตามแผนการอบรมไม่เป็นไปตามที่กำหนด	Operation	ปริมาณงานของเจ้าหน้าที่ สคช. สูงมาก จนไม่สามารถเข้าอบรมได้ตามแผน	2	2	4 (ปานกลาง)	ลดโอกาสการเกิดความเสี่ยง	จัดทำแผนการฝึกอบรมตาม Training Needs ของพนักงาน และติดตามผลให้เป็นไปตามเป้าหมาย

**แผนบริหารจัดการความเสี่ยงสถาบันคุณวุฒิวิชาชีพ (องค์การมหาชน) ปี 2559**

แผนปฏิบัติการ	ผลการดำเนินงาน			
	ไตรมาส 1	ไตรมาส 2	ไตรมาส 3	ไตรมาส 4
<p>1) คัดเลือกที่ปรึกษาในการจัดทำมาตรฐานอาชีพต้องเป็นทีมงานที่ประกอบด้วยผู้มีความรู้และเข้าใจเกี่ยวกับสาขาวิชาชีพ</p> <p>2) เตรียมการที่เกี่ยวข้องในการจัดทำมาตรฐานอาชีพตั้งแต่ต้น เช่น การประชุมร่วมกับผู้มีส่วนได้เสียเพื่อรับฟังความคิดเห็นในการจัดทำมาตรฐานอาชีพ</p>	<p>1) เปลี่ยนวิธีการคัดเลือกที่ปรึกษาจากเดิมด้วยวิธีตกลงเป็นวิธีคัดเลือก โดยเริ่มใช้ TOR ฉบับใหม่ปีงบประมาณ 2559 กับสาขาวิชาชีพ จำนวน 20 สาขา (12 อาชีพ)</p> <p>2) จัดประชุมรับฟังความคิดเห็นการจัดทำมาตรฐานอาชีพฯ ปี 2559-2560 และส่งเสริมการประเมินสมรรถนะบุคลากรในอาชีพ เมื่อวันที่ 19 พ.ย.58 ณ ผู้มีส่วนได้เสียเข้าร่วม 151 คน เพื่อรับฟังความคิดเห็นสำหรับมาตรฐานวิชาชีพปี 2559 (ความเสี่ยงระดับต่ำ)</p>	<p>ไม่มีความเสี่ยง</p>	<p>ไม่มีความเสี่ยง</p>	<p>ไม่มีความเสี่ยง</p>
<p>จัดตั้งคณะทำงานส่งเสริมเพื่อให้มีผู้เข้ารับการประเมินสมรรถนะของบุคคลตามมาตรฐานอาชีพ</p>	<p>จัดตั้งคณะทำงานส่งเสริมเพื่อให้มีผู้เข้ารับการประเมิน สมรรถนะของบุคคลตามมาตรฐานอาชีพพลงวันที่ 10 พ.ย.58 และรายงานความคืบหน้าทุก 15 วัน (ประชุมครั้งที่ 1 วันที่ 17 พ.ย.58 ครั้งต่อไป 1 ธ.ค.58) (ความเสี่ยงระดับปานกลาง)</p>	<p>จัดตั้งคณะทำงานส่งเสริมเพื่อให้มีผู้เข้ารับการประเมิน สมรรถนะของบุคคลตามมาตรฐานอาชีพ และดำเนินการนำมาตรฐานอาชีพที่ดำเนินการแล้วเสร็จจำนวน 29 สาขาวิชาชีพ มาใช้ในการขึ้นทะเบียนองค์กรรับรองฯ รวมจำนวน 20 สาขาวิชาชีพ คิดเป็นร้อยละ 68.96 (ความเสี่ยงระดับปานกลาง)</p>	<p>ดำเนินการสนับสนุนการเข้ารับการประเมินสมรรถนะฯ ไปแล้วประมาณ 6,656 คน) คิดเป็นร้อยละ 41.6 (ความเสี่ยงระดับสูง)</p>	<p>คณะทำงานส่งเสริมเพื่อให้มีผู้เข้ารับการประเมินสมรรถนะของ บุคคลตามมาตรฐานอาชีพและคณะทำงานส่งเสริมเพื่อจัดให้มี การรับรององค์กรที่มีหน้าที่รับรองสมรรถนะของบุคคลตามมาตรฐานอาชีพได้ดำเนินการสนับสนุนการจัดตั้งองค์กรรับรองฯ แล้ว 22 สาขาอาชีพจากที่ดำเนินการแล้วเสร็จ 41 สาขาอาชีพแล้วเสร็จ คิดเป็นร้อยละ 53.66 (ความเสี่ยงระดับสูงมาก)</p>

แผนปฏิบัติการ	ผลการดำเนินงาน			
	ไตรมาส 1	ไตรมาส 2	ไตรมาส 3	ไตรมาส 4
นาระบบ QA ระดับสากลมาเทียบเคียงการจัดทำมาตรฐานวิชาชีพและระบบคุณวุฒิวิชาชีพ	สำนักผู้อำนวยการ งานประกันคุณภาพ รับผิดชอบดำเนินการโดยจัดจ้างที่ปรึกษาทั้งภายในและต่างประเทศ (NZQA) ช่วยจัดวางระบบกระบวนการจัดทำมาตรฐานวิชาชีพและระบบคุณวุฒิวิชาชีพให้เป็นไปตามหลักสากล	สำนักผู้อำนวยการ งานประกันคุณภาพ รับผิดชอบดำเนินการโดยจัดจ้างที่ปรึกษาต่างประเทศ (NZQA) ช่วยจัดวางระบบกระบวนการจัดทำมาตรฐานวิชาชีพและระบบคุณวุฒิวิชาชีพให้เป็นไปตามหลักสากล และมีแผนจัดประชุมนานาชาติ การประกันคุณภาพเพื่อพัฒนากำลังคน ในวันที่ 21-22 เม.ย.59 โดยเทียบเคียงระบบมาตรฐานอาชีพของไทยกับ ฟิลิปปินส์ ออสเตรเลีย นิวซีแลนด์ และ มาเลเซีย เป็นต้น	ไม่มีความเสี่ยง	ไม่มีความเสี่ยง
1)การผลักดันความร่วมมือในระดับนโยบาย เพื่อให้สถาบันการศึกษาได้มีการนำมาตรฐานอาชีพไปปรับหลักสูตรการเรียนการสอน 2) มีการติดตามผลจากการที่ สอศ. ส่งมาตรฐานอาชีพไปให้หน่วยงานและสถาบัน การศึกษา	1) ลงนามความร่วมมือกับสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาเพื่อนำหลักสูตรไปปรับการเรียนการสอนหลักสูตรฐานสมรรถนะ นำร่อง 13 สาขาวิชาชีพ 2) ติดตามการนำส่งมาตรฐานที่จัดทำแล้วเสร็จให้วิทยาลัยในสังกัด สอศ. ไปปรับหลักสูตร จำนวน 27 สาขาวิชาชีพ (ความเสี่ยงระดับปานกลาง)	1) ลงนามความร่วมมือกับสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาเพื่อนำหลักสูตรไปปรับการเรียนการสอนหลักสูตรฐานสมรรถนะ นำร่อง 13 และกำลังดำเนินการเพิ่มเติมสาขาแมคคาทรอนิกส์ สาขาซ่อมบำรุงระบบราง สาขาซ่อมบำรุงอากาศยาน คิดเป็นร้อยละ ๘๐.00 2) ติดตามการนำส่งมาตรฐานที่จัดทำแล้วเสร็จให้วิทยาลัยในสังกัด สอศ. ไปปรับหลักสูตร จำนวน 27 สาขาวิชาชีพ (ความเสี่ยงระดับปานกลาง)	ลงนามความร่วมมือกับ สอศ. เพื่อนำหลักสูตรไปปรับการเรียนการสอนหลักสูตรฐานสมรรถนะ Workshop เทียบเคียงหลักสูตรแล้ว 6 สาขาอาชีพ นำร่องปรับหลักสูตร 5 สาขาวิชาชีพ และส่งมอบมาตรฐานอาชีพที่ดำเนินการแล้วเสร็จให้กับ สอศ.แล้ว จำนวน 7 สาขาอาชีพ คิดเป็นร้อยละ 90.00 (ความเสี่ยงระดับปาน)	ลงนามความร่วมมือกับสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาเพื่อนำหลักสูตรไปปรับการเรียนการสอนหลักสูตรฐานสมรรถนะ และส่งมอบมาตรฐานอาชีพที่แล้วเสร็จให้กับ สอศ. สถาบันการศึกษา มหาวิทยาลัยภาครัฐ และเอกชน จำนวน 41 สาขาวิชาชีพ จากที่ดำเนินการแล้วเสร็จ 41 สาขาวิชาชีพ คิดเป็นร้อยละ 100.00 (ความเสี่ยงระดับต่ำ)
ประชาสัมพันธ์และสร้างความร่วมมือกับผู้ประกอบการในการเข้ามามีส่วนร่วมกับการจัดทำมาตรฐานอาชีพเพื่อให้เห็นถึงความสำคัญและประโยชน์ กำหนดหลักเกณฑ์ในการคัดเลือกมาตรฐานอาชีพที่ชัดเจน และจัดทำ Roadmap ในการดำเนินการตามความสำคัญ และความจำเป็นเร่งด่วน	จัดประชุมรับฟังความคิดเห็นการจัดทำมาตรฐานอาชีพและคุณวุฒิวิชาชีพปี 2559-2560 และการส่งเสริมการประเมินสมรรถนะบุคลากรในอาชีพ เมื่อวันที่ 19 พ.ย.58 ผู้มีส่วนได้เสียเข้าร่วมจำนวน 151 คน เพื่อรับฟังความคิดเห็นสำหรับมาตรฐานวิชาชีพปี 2559 (ความเสี่ยงระดับสูงมาก)	1) สื่อโฆษณา การสนับสนุนช่วงรายการสื่อดิจิทัล เช่น website, facebook กิจกรรมสนับสนุน เช่น Call Center การออกนุสรสถาบันฯ 2) สัมมนาร่วมกับสมาคมการจัดการงานบุคคลแห่งประเทศไทย "สร้างศักยภาพในการแข่งขันขององค์กรด้วยระบบคุณวุฒิวิชาชีพ" 3) ประชาสัมพันธ์การสอบประเมินสมรรถนะบุคคลตามมาตรฐานอาชีพ รายการเดินหน้าประเทศไทย ตอน "ความสำคัญของคุณวุฒิวิชาชีพกับการเดินหน้าประเทศไทย" (ความเสี่ยงระดับปานกลาง)	จำนวนผู้รับรู้ถึงการมีระบบคุณวุฒิวิชาชีพ และมาตรฐานอาชีพ 1,200,000 คน คิดเป็น ร้อยละ 60 (ความเสี่ยงระดับปานกลาง)	จำนวนผู้รับรู้ถึงการมีระบบคุณวุฒิวิชาชีพ และมาตรฐานอาชีพ 15,000,000 คน เกินกว่าเป้าหมาย ร้อยละ 100.00 (ความเสี่ยงระดับต่ำ)

แผนปฏิบัติการ	ผลการดำเนินงาน			
	ไตรมาส 1	ไตรมาส 2	ไตรมาส 3	ไตรมาส 4
<p>1) เร่งสร้างการรับรู้ และประชาสัมพันธ์ ให้กลุ่มเป้าหมายตระหนักถึงประโยชน์ของมาตรฐานอาชีพ และระบบคุณวุฒิวิชาชีพ</p> <p>2) กำหนดผู้รับผิดชอบติดตามผล จำนวนบุคลากรในสาขาวิชาชีพได้รับการประเมิน และได้รับการรับรองสมรรถนะบุคคลตามมาตรฐานอาชีพ และประกาศนียบัตรคุณวุฒิวิชาชีพ</p>	<p>แต่งตั้งคณะทำงานส่งเสริมเพื่อจัดให้มีการรับรององค์กรที่มีหน้าที่รับรองสมรรถนะของบุคคลตามมาตรฐานอาชีพ ลงวันที่ 10 พ.ย.58 คำสั่งที่ 146/2558</p> <p>แต่งตั้งคณะทำงานส่งเสริมเพื่อให้ผู้เข้ารับการประเมินสมรรถนะของบุคคลตามมาตรฐานอาชีพ ลงวันที่ 10 พ.ย.58 คำสั่งที่ 145/2558 (ความเสี่ยงระดับสูง)</p>	<p>1) ดำเนินการประเมินสมรรถนะฯ ไปแล้วประมาณ 1,108 คน (ประเมินสมรรถนะบุคคลตามมาตรฐานอาชีพ 16 สาขาวิชาชีพ) ผู้เข้ารับการประเมินแล้วสะสม 1/2,448 คน) คิดเป็นร้อยละ 77.80</p> <p>2) แต่งตั้งคณะทำงานส่งเสริมเพื่อจัดให้มีการรับรององค์กรที่มีหน้าที่รับรองสมรรถนะของบุคคลตามมาตรฐานอาชีพ</p> <p>แต่งตั้งคณะทำงานส่งเสริมเพื่อให้ผู้เข้ารับการประเมินสมรรถนะของบุคคลตามมาตรฐานอาชีพ (ความเสี่ยงระดับปานกลาง)</p>	<p>ดำเนินการสนับสนุนการเข้ารับการประเมินสมรรถนะฯ ไปแล้วประมาณ 6,656 คน) คิดเป็นร้อยละ 41.6 (ความเสี่ยงระดับสูง)</p>	<p>ดำเนินการสนับสนุนการเข้ารับการประเมินสมรรถนะฯ ไปแล้วประมาณ 9,808 คน) คิดเป็นร้อยละ 61.3 (ความเสี่ยงระดับสูงมาก)</p>
<p>สำรวจความพึงพอใจในการให้บริการของสถาบันคุณวุฒิวิชาชีพประจำปี 2559</p>	<p>วิเคราะห์ความพึงพอใจและความเชื่อมั่นในการให้บริการของสถาบันฯ จาก Third Party ด้วย SWOT analysis เพื่อหาแนวทางปรับปรุงประเด็น W และ T ต่อไป (ความเสี่ยงระดับสูง)</p>	<p>ประเมินความพึงพอใจในการให้บริการของสถาบันฯ จาก Third Party ปีงบประมาณ 2559 ในเดือนมีนาคม 2559 (ตุลาคม 2558 ร้อยละ 86.25) (ความเสี่ยงระดับปานกลาง)</p>	<p>มีแผนประเมินความพึงพอใจในการให้บริการของสถาบันฯ จาก Third Party ปีงบประมาณ 2559 รอผลสำรวจ (ความเสี่ยงระดับปานกลาง)</p>	<p>มีแผนประเมินความพึงพอใจในการให้บริการของสถาบันฯ จาก Third Party ปีงบประมาณ 2559 รอผลสำรวจ (ความเสี่ยงระดับปานกลาง)</p>
<p>ควบคุม กำกับ ติดตามแผนการสร้างความร่วมมือ หรือ โครงการ หรือ กิจกรรมกับหน่วยงานทั้งใน และ ต่างประเทศในการพัฒนาระบบคุณวุฒิวิชาชีพ และมาตรฐานอาชีพ และการพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะตามเป้าหมาย</p>	<p>ร่วมกับ สอศ.จัดตั้งคณะทำงานขับเคลื่อนการบูรณาการการประเมินมาตรฐานวิชาชีพ มาตรฐานฝีมือแรงงาน และคุณวุฒิวิชาชีพร่วมกัน (คำสั่งสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาที่ 1086/2558)</p> <p>ร่วมกับ สอศ. เป็นคณะอนุกรรมการร่วมภาครัฐและเอกชนเพื่อพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษากลุ่มต่างๆ</p> <p>จัดทำโครงการบูรณาการนำข้อเสนอให้สถานศึกษาในสังกัดสอศ. เป็นสถานศึกษานำร่องในการพัฒนาสมรรถนะนักศึกษาเพื่อให้ได้รับใบประกาศนียบัตรคุณวุฒิวิชาชีพและใบรับรองคุณวุฒิวิชาชีพของสถาบันคุณวุฒิวิชาชีพ จำนวน 11 แห่ง (ความเสี่ยงระดับปานกลาง)</p>	<p>ร่วมกับ สอศ.จัดตั้งคณะทำงานขับเคลื่อนการบูรณาการการประเมินมาตรฐานวิชาชีพ มาตรฐานฝีมือแรงงานและคุณวุฒิวิชาชีพ</p> <p>ร่วมกับ สอศ. เป็นคณะอนุกรรมการร่วมภาครัฐและเอกชนเพื่อพัฒนากำลังคนจัดทำโครงการบูรณาการสถานศึกษาในสังกัด สอศ.ศึกษานำร่องในการพัฒนาสมรรถนะนักเรียนฯ</p> <p>จัดตั้งคณะทำงาน Quick win</p> <p>ร่วมเป็นคณะทำงาน กรอ.อศ. กลุ่มท่องเที่ยว กลุ่มหอการค้า กลุ่มเครื่องเย็บทั่วประเทศ</p> <p>ความร่วมมือกับเอกอัครราชทูตกรุงเบอร์ลิน สหพันธ์สาธารณรัฐเยอรมนี สาขา Train the trainer (ความเสี่ยงระดับปานกลาง)</p>	<p>1) ความร่วมมือในการเทียบเคียงมาตรฐานอาชีพและคุณวุฒิวิชาชีพกับหน่วยงานในประเทศ จำนวน 4 กิจกรรม</p> <p>2) ความร่วมมือในการเทียบเคียงมาตรฐานอาชีพและคุณวุฒิวิชาชีพกับหน่วยงานต่างประเทศ จำนวน 6 กิจกรรม</p>	<p>ไม่มีความเสี่ยง</p>

แผนปฏิบัติการ	ผลการดำเนินงาน			
	ไตรมาส 1	ไตรมาส 2	ไตรมาส 3	ไตรมาส 4
กำหนดผู้รับผิดชอบติดตามผลจำนวนหน่วยงาน/องค์กรที่ได้รับการขึ้นทะเบียนและรับรองให้เป็นศูนย์ทดสอบมาตรฐานอาชีพ และระบบคุณวุฒิวิชาชีพ	1) แต่งตั้งคณะทำงานส่งเสริมเพื่อจัดให้มีการรับรององค์กรที่มีหน้าที่รับรองสมรรถนะของบุคคลตามมาตรฐานอาชีพ ลงวันที่ 10 พ.ย.58 คำสั่งที่ 146/2558 2) แต่งตั้งคณะทำงานส่งเสริมเพื่อให้ผู้เข้ารับการประเมินสมรรถนะของบุคคลตามมาตรฐานอาชีพ ลงวันที่ 10 พ.ย.58 คำสั่งที่ 145/2558	1) แต่งตั้งคณะทำงานส่งเสริมเพื่อจัดให้มีการรับรององค์กรที่มีหน้าที่รับรองสมรรถนะของบุคคลตามมาตรฐานอาชีพ 2) แต่งตั้งคณะทำงานส่งเสริมเพื่อให้ผู้เข้ารับการประเมินสมรรถนะของบุคคลตามมาตรฐานอาชีพ	คณะทำงานส่งเสริมเพื่อให้มีผู้เข้ารับการประเมินสมรรถนะของ บุคคลตามมาตรฐานอาชีพและ คณะทำงานส่งเสริมเพื่อจัดให้มี การรับรององค์กรที่มีหน้าที่รับรองสมรรถนะของบุคคลตามมาตรฐานอาชีพได้ดำเนินการสนับสนุนการจัดตั้งองค์กรรับรองฯ แล้ว 20 สาขาอาชีพจากที่ดำเนินการแล้วเสร็จ 34 สาขาอาชีพแล้วเสร็จ คิดเป็นร้อยละ 58.82	คณะทำงานส่งเสริมเพื่อให้มีผู้เข้า รับการประเมินสมรรถนะของ บุคคลตาม มาตรฐานอาชีพและคณะทำงานส่งเสริม เพื่อจัดให้มี การรับรององค์กรที่มีหน้าที่ รับรองสมรรถนะของบุคคลตาม มาตรฐานอาชีพได้ดำเนินการสนับสนุน การจัดตั้งองค์กรรับรองฯ แล้ว 22 สาขาอาชีพจากที่ดำเนินการแล้วเสร็จ 41 สาขาอาชีพแล้วเสร็จ คิดเป็นร้อยละ 53.66
จัดทำระบบฐานข้อมูลศูนย์ทดสอบตามมาตรฐานอาชีพ และระบบคุณวุฒิวิชาชีพ	แต่งตั้งคณะทำงานระบบฐานข้อมูลการให้บริการระบบคุณวุฒิวิชาชีพ (คำสั่งที่ 173/2558 ลว. 10 พ.ย.58) เพื่อพัฒนากระบวนการใช้งานระบบฐานข้อมูลการให้บริการระบบคุณวุฒิวิชาชีพ จัดทำแผนงานเผยแพร่และใช้งานระบบฯ ส่งเสริม สนับสนุน ประสานงาน สร้างความรู้ความเข้าใจการใช้งานระบบ ฐานข้อมูลให้แก่บุคคลทั่วไป เจ้าหน้าที่สถาบันฯ และเจ้าหน้าที่องค์กรรับรอง และรายงานความคืบหน้า ปัญหา อุปสรรคต่อผู้อำนวยการทุก 15 วัน (TPQI-NET.TPQI.GO.TH) (ความเสี่ยงระดับปานกลาง)	แต่งตั้งคณะทำงานระบบฐานข้อมูลการให้บริการระบบคุณวุฒิวิชาชีพ (คำสั่งที่ 173/2558 ลว. 10 พ.ย.58) เพื่อพัฒนากระบวนการใช้งานระบบฐานข้อมูลการให้บริการระบบคุณวุฒิวิชาชีพ สนับสนุน การเชื่อมโยงระบบฐานข้อมูลและองค์กร รับรองฯ จำนวน 10 แห่ง (TPQI-NET.TPQI.GO.TH) คิดเป็นร้อยละ 33.33 (ความเสี่ยงระดับปานกลาง)	เพื่อพัฒนากระบวนการใช้งานระบบ ฐานข้อมูลการให้บริการระบบคุณวุฒิ วิชาชีพ สนับสนุนการเชื่อมโยง ระบบฐานข้อมูลและองค์กรรับรองฯ จำนวน 84 แห่ง (TPQI-NET.TPQI.GO.TH) คิด เป็นร้อยละ 280	ไม่มีความเสี่ยง
กำหนดผู้รับผิดชอบติดตามผลจำนวนหน่วยงาน /องค์กรที่ได้รับการขึ้นทะเบียนและรับรองให้เป็นศูนย์ทดสอบมาตรฐานอาชีพ และระบบคุณวุฒิวิชาชีพ	1) แต่งตั้งคณะทำงานส่งเสริมเพื่อจัดให้ มีการรับรององค์กรที่มีหน้าที่รับรอง สมรรถนะของบุคคลตามมาตรฐานอาชีพ ลงวันที่ 10 พ.ย.58 คำสั่งที่ 146/2558 2) แต่งตั้งคณะทำงานส่งเสริมเพื่อให้ผู้เข้ารับการประเมินสมรรถนะของบุคคลตามมาตรฐานอาชีพ ลงวันที่ 10 พ.ย.58 คำสั่งที่ 145/2558 (ความเสี่ยงระดับปานกลาง)	1) แต่งตั้งคณะทำงานส่งเสริมเพื่อจัดให้ มีการรับรององค์กรที่มีหน้าที่รับรอง สมรรถนะของบุคคลตามมาตรฐานอาชีพ ลง 2) แต่งตั้งคณะทำงานส่งเสริมเพื่อให้ผู้เข้ารับการประเมินสมรรถนะของบุคคลตามมาตรฐานอาชีพ (ความเสี่ยงระดับปานกลาง)	ติดตามแล้ว 39 แห่ง คิดเป็น 75.0 (ความเสี่ยงระดับปานกลาง)	จากเป้าหมาย 52 แห่ง ติดตามแล้ว 52 แห่ง คิดเป็น 100.00 (ความเสี่ยงระดับต่ำ)

แผนปฏิบัติการ	ผลการดำเนินงาน			
	ไตรมาส 1	ไตรมาส 2	ไตรมาส 3	ไตรมาส 4
ตั้งคณะทำงานติดตามและประเมินผล การปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติงาน ประจำปีของ สคช. เพื่อเป็นกลไกใน ติดตามสถานะภาพในการดำเนินการได้ ทุกระยะการดำเนินการ	อยู่ระหว่างกำหนด KPI ของกระบวนการ เบิกจ่ายโดยกำหนดระยะเวลาดำเนินการ เป็นตัวชี้วัด (ความเสี่ยงระดับสูง)	ผลเบิกจ่าย 167,142,588 บาท คิดเป็น 89.61% เทียบกับแผนเดือน ต.ค. 58 – มี.ค. 59 และคิดเป็น 36.25% ของวงเงิน รวมทั้งปีงบประมาณ (ความเสี่ยงระดับปานกลาง)	ผลเบิกจ่ายร้อยละ 80.98 เทียบกับ แผนเดือน ต.ค. 58 – พ.ค. 59 และ คิดเป็นร้อยละ 46.53 ของวงเงิน รวมทั้งปีงบประมาณ (ความเสี่ยงระดับสูง)	ผลเบิกจ่ายเดือน ส.ค. ร้อยละ 68.55 เทียบกับแผน และคิดเป็นร้อยละ 59.39 ของวงเงินรวมทั้งปีงบประมาณ (ความเสี่ยงระดับสูงมาก)
1) จัดกิจกรรมการประชาสัมพันธ์ และ พัฒนาช่องทางในการเข้าถึงข้อมูล ระเบียบที่เจ้าหน้าที่เข้าถึงได้ง่าย 2) มีมาตรการรองรับหากเจ้าหน้าที่ไม่ ปฏิบัติตามระเบียบ	ประชาสัมพันธ์ผ่านทางเว็บไซต์สถาบัน ประมวลจริยธรรมสถาบัน <a href="http://www.tpqi.go.th/aboutus.php">http://www.tpqi.go.th/aboutus.php</a> (ความเสี่ยงระดับสูง)	ประชาสัมพันธ์ผ่านทางเว็บไซต์ <a href="http://www.tpqi.go.th/aboutus.php">http://www.tpqi.go.th/aboutus.php</a> แต่งตั้งคณะทำงานบริหารความเสี่ยงและ ระบบควบคุมภายในที่ 126/2558 แต่งตั้งคณะอนุกรรมการตรวจสอบและ ประเมินผล ตามคำสั่งที่ 012/2556 รายงานโครงการตามแผนบูรณาการ สำหรับหน่วยงานภายนอกต่อศูนย์ ประมวลข้อมูลสำนักงาน ป.ป.ช. (ANTI-CORRUPTION INFORMATION CENTER : ACIC) ผลคะแนน Integrity & Transparency Assessment คะแนน 76.23 แต่งตั้งคณะทำงานขับเคลื่อนคุณธรรม จริยธรรมและความโปร่งใสการ บริหารงานสถาบันคุณวุฒิวิชาชีพ ที่ ๐๔๙/๒๕๕๙ (ความเสี่ยงระดับปานกลาง)	ผลคะแนน Evidence-Based 85.71 คะแนน (ความเสี่ยงระดับต่ำ)	รอผลคะแนน ITA 30 กันยายน 2559
เร่งรัดการแก้ไข Workflow และ Work Procedure ให้ครบถ้วน และสมบูรณ์	อยู่ระหว่างดำเนินการและมีเป้าหมายแล้ว เสร็จใน ไตรมาสที่ 1 (2-3 ธันวาคม 2558) (ความเสี่ยงระดับปานกลาง)	ได้รับการรับรองระบบคุณภาพ ISO 9001:2008 เดือนมีนาคม 2559 (ความเสี่ยงระดับต่ำ)	ไม่มีความเสี่ยง	ไม่มีความเสี่ยง
4.1 นำผล Exit Interview มาปรับปรุง การบริหารงานและการปฏิบัติงาน 4.2 ปรับปรุงระดับของเจ้าหน้าที่ให้มี ความชัดเจน ในเรื่อง Career Path และปรับโครงสร้างองค์กร และ แบ่งแยกกลุ่มงานในแต่ละสำนักให้ ชัดเจน	1) การจัดทำโครงการ Happy Workplace 2) จัดแบ่งส่วนงาน การบริหาร และ ขอบเขตหน้าที่ของส่วนงาน พ.ศ.2558 ลงวันที่ 25 ก.ย.58 (ความเสี่ยงระดับสูง)	1) ประกาศคำสั่งสถาบันคุณวุฒิวิชาชีพ ที่ 180/2558 เรื่อง แต่งตั้งบุคคลตาม โครงสร้างการแบ่งส่วนงาน อัตราคำสั่ง และมาตรฐานกำหนดตำแหน่ง มีผล ตั้งแต่วันที่ 1 ธันวาคม 2558 2) ประกาศสถาบันคุณวุฒิวิชาชีพ เรื่อง การแบ่งงานและหน้าที่ ความรับผิดชอบ ของงานภายในสำนักของสถาบัน เมื่อ วันที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ (ความเสี่ยงระดับสูง)	อัตราการ Turn Over ของบุคลากร ร้อยละ 4 (ความเสี่ยงระดับปานกลาง)	อัตราการ Turn Over ของบุคลากร ร้อย ละ 4 (ความเสี่ยงระดับปานกลาง)

แผนปฏิบัติการ	ผลการดำเนินงาน			
	ไตรมาส 1	ไตรมาส 2	ไตรมาส 3	ไตรมาส 4
2.1 จัดทำหลักสูตรการฝึกอบรมที่เหมาะสม รวมถึงให้มีระบบ Coaching สำหรับ On the Job Training (OJT) 2.2 นำระบบประเมินผลที่ที่ปรึกษาพัฒนามาปรับให้สอดคล้องกับสถานะขององค์กรในปัจจุบัน และประเมินผลระดับสำนัก และระดับบุคคลให้ได้อย่างน้อย 2 ครั้ง (สิ้นไตรมาส 2 และ 4)	อยู่ระหว่างดำเนินการเพื่อจัดส่งรายงานผลการปฏิบัติงานและ KPI ในวันที่ 20 พ.ย.58 (ความเสี่ยงระดับปานกลาง)	จัดทำ KPI รายสำนัก มีแผนแล้วเสร็จในไตรมาสที่ 2 (แล้วเสร็จมีนาคม 59) (ความเสี่ยงระดับปานกลาง)	กำหนด KPI รายบุคคลและรายสำนักในไตรมาส 4 (ความเสี่ยงระดับปานกลาง)	กำหนด KPI รายบุคคลและรายสำนักในไตรมาส 4 (ความเสี่ยงระดับปานกลาง)
พัฒนาแผนบริหารจัดการความรู้ ของ สคช.	1) จัดทำโครงการ KM วันที่ 9-10 ต.ค. 2558 จ.ชลบุรี 2) อยู่ระหว่างดำเนินการจัดทำโครงการ CSR (ความเสี่ยงระดับปานกลาง)	จัดกิจกรรม Knowledge Sharing "คุณวุฒิวิชาชีพบันไดสู่ความก้าวหน้าในอาชีพ" เมื่อวันที่ 12-13 กุมภาพันธ์ จังหวัดกาญจนบุรี เจ้าหน้าที่ 67 คน มีความรู้เพิ่มขึ้นร้อยละ 77.60 (ความเสี่ยงระดับปานกลาง)	ความพึงพอใจในการเข้ารับการอบรมฯ ร้อยละ 83.2๐ เป้าหมาย 80 คน เข้าอบรมจริง 75 คน คิดเป็นร้อยละ 93.75 (ความเสี่ยงระดับปานกลาง)	จำนวนพนักงานที่เข้าร่วมการสัมมนาเฉลี่ยร้อยละ 80.00 (ความเสี่ยงระดับปานกลาง)
จัดทำแผนการฝึกอบรมตาม Training Needs ของพนักงาน และติดตามผลให้เป็นไปตามเป้าหมาย	จัดฝึกอบรมและติดตามผล ใต้แกหลักสูตรระเบียบปัสด เมื่อวันที่ 9 พ.ย. 58 พนักงานเข้าร่วมจำนวน 39 คน คิดเป็นร้อยละ 98 ของเป้าหมาย (ความเสี่ยงระดับต่ำ)	จัดกิจกรรม Knowledge Sharing "คุณวุฒิวิชาชีพบันไดสู่ความก้าวหน้าในอาชีพ" เมื่อวันที่ 12-13 กุมภาพันธ์ จังหวัดกาญจนบุรี เจ้าหน้าที่ 67 คน มีความรู้เพิ่มขึ้นร้อยละ 77.60 (ความเสี่ยงระดับปานกลาง)	อยู่ระหว่างจัดทำ Training Need (ความเสี่ยงระดับปานกลาง)	อยู่ระหว่างจัดทำมาตรฐานความรู้ และความสามารถที่จำเป็น / Necessary Knowledge and Competence Matrix (ความเสี่ยงระดับปานกลาง)